

dichterbij NIEUWS

**Burger en journalist samen
voor een vrije en veilige pers**

**Kansen voor
versterking**

SCAN MIJ







Wat bibliotheekprofessionals doen, denken én nodig hebben voor een nieuwswijze doelgroep

Wat gaat goed?

❶ Bibliotheekprofessionals volgen het nieuws actief

Ze consumeren dagelijks nieuws via verschillende traditionele en moderne kanalen.

❷ Ze beschikken over een stevige kennisbasis

Bibliotheekprofessionals zijn goed op de hoogte van de werking van het Nederlandse nieuwsmediasysteem en hebben daarmee een goede basis om nieuwswijsheid onder hun doelgroepen te stimuleren.

❸ Bibliotheekprofessionals hebben vertrouwen in hun eigen nieuwswijsheid

Hoe meer zelfvertrouwen, hoe positiever hun houding tegenover het organiseren van aanbod, activiteiten en het programmeren over nieuwswijsheid en journalistiek.

❹ Ze vinden nieuwswijsheid heel belangrijk

Professionals in de bibliotheek vinden het nuttig, leuk en belangrijk om hun doelgroep te leren over nieuwswijsheid en journalistiek.

Welke kansen liggen er?

❶ Bibliotheekprofessionals hebben behoefte aan beleid, scholing en gedeeld aanbod

Om nieuwswijsheid te stimuleren is er behoefte aan een duidelijke visie vanuit de organisatie, trainingen om de doelgroep goed te kunnen bedienen en gedeelde handvatten en programma's.

❷ Samenwerking met nieuwsorganisaties is gewenst

Bibliotheekprofessionals zouden graag (meer) samenwerken met nieuwsorganisaties bij het ontwikkelen van materiaal, het agenderen van de thematiek en het versterken van expertise.

❸ Journalisten zijn van harte welkom in de bibliotheek

Met praktijkverhalen in gastlessen of lezingen kunnen journalisten een belangrijke bijdrage leveren aan het nieuwswijs maken van verschillende doelgroepen.

❹ Het nieuwswijshedsaanbod in de bibliotheek kan vergroot worden

Aanbod rondom nieuws en journalistiek is op veel plekken nog in ontwikkeling en bibliotheekmedewerkers zien zowel ruimte als noodzaak om dat aanbod te versterken.

Advies vanuit Netwerk Mediawijsheid

→ Bied journalisten ruimte hun verhaal te vertellen.

Als journalisten hun werk en keuzes uitleggen, ontstaat er nieuwsgierigheid bij de doelgroep én meer begrip voor de journalistiek.

→ Versterk de bibliotheekprofessional als gids in een complexe nieuwswereld. Bibliotheekmedewerkers willen graag een rol spelen, maar missen scholing en materialen. Laagdrempelige trainingen, concrete programma's én structurele aandacht in de programmering kunnen hierbij helpen.

Scan de
qr-code en
kijk hier voor meer
informatie!



INHOUDSOPGAVE

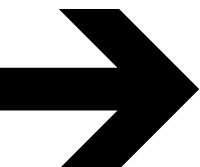
Nieuwswijsheid in de bibliotheek: Kansen voor versterking

Aanleiding	5
Het belang van nieuwswijsheid	6
Wie werkten er mee aan het onderzoek?	6
Wat is er onderzocht?	6
Resultaten – gesloten vragen	7
→ Bibliotheekprofessionals volgen het nieuws actief	
→ De basiskennis over het nieuwsmediasysteem is (zeer) goed	
→ Er is vertrouwen in eigen nieuwswijsheid	
→ Bibliotheekprofessionals hechten veel waarde aan nieuwswijsheid	
→ Vertrouwen in journalisten is kwetsbaar	
→ Bibliotheekprofessionals geloven in nieuwswijsheid	
→ Nieuwswijsheid is belangrijk, maar verdient meer aandacht	
Resultaten – open vragen	10
→ Bibliotheekprofessionals vragen om beleid, scholing en gedeeld aanbod	
→ Bibliotheekprofessionals willen samenwerken met nieuwsorganisaties	
→ Er is een veelzijdig aanbod rond nieuws (wijsheid), maar nog lang niet overal	
Referenties	
Colofon	



Netwerk
Mediawijsheid

Aanleiding



Een samenleving functioneert niet goed zonder journalistiek. Journalistiek houdt burgers geïnformeerd en zorgt ervoor dat zij instituties, zoals de overheid en bedrijven, kunnen controleren. Andersom hebben journalisten ook baat bij een goed werkende samenleving. Journalisten hebben hun publiek immers nodig: als bron, maar ook als kijker, lezer, luisteraar en deelnemer aan het journalistieke debat.

Daarom is het belangrijk dat de relatie tussen burgers en journalisten sterk is. In het project *DichterBijNieuws* – een initiatief van Netwerk Mediawijsheid – bundelen diverse partners samen hun krachten om die relatie te versterken. Dat draagt uiteindelijk weer bij aan meer persvrijheid en -veiligheid.

Het belang van nieuwswijsheid

Om die versterkte relatie te bereiken, is het nodig dat burgers beter begrijpen hoe journalistiek werkt.¹ Deze aandacht voor *nieuwswijsheid* is hard nodig, want de relatie tussen journalisten en burgers is de afgelopen jaren verslechterd. Zo laat het Digital News Report 2024 zien dat zowel de interesse in nieuws als het vertrouwen in nieuws (licht) daalt, en dat zorgen over desinformatie toenemen.²

Bibliotheken spelen in toenemende mate een rol in het bevorderen van nieuwswijsheid onder burgers. Zij verbinden hun traditionele rol als toegangspoort tot kennis en informatie met hun meer maatschappelijke functie om burgers te ondersteunen in een digitaliserende samenleving. Nieuwswijsheid sluit hierop aan door burgers te helpen kritisch om te gaan met informatie, desinformatie te herkennen en verantwoordelijkheid te nemen als (digitale) burgers.³

Naast een onderzoek naar de rol die leraren in het voortgezet onderwijs spelen in het nieuwswijs maken van leerlingen⁴, hebben onderzoekers van de Radboud Universiteit en Wageningen University & Research binnen het activiteitenpalet van DichterBijNieuws ook een

onderzoek uitgevoerd naar nieuwswijsheid in de bibliotheek. Bibliotheekprofessionals hebben een online vragenlijst ingevuld over nieuws(wijsheid) en journalistiek.

Juist nu hun maatschappelijke functie steeds belangrijker wordt is het belangrijk om in kaart te brengen hoeveel bibliotheekprofessionals weten over thema's als nieuws, journalistiek en nieuwswijsheid. Wat vinden ze belangrijk? En in hoeverre gaan zij hiermee aan de slag in hun aanbod?

De inzichten uit dit onderzoek bieden kansen voor de bibliotheeksector om beter in te spelen op actuele uitdagingen, programma's te versterken en hun rol als essentiële maatschappelijke partner te verdiepen.

Dit rapport presenteert de bevindingen van het survey-onderzoek onder medewerkers met diverse functies binnen het bibliotheeknetwerk. Het volgt zoveel mogelijk de opzet en structuur van het vergelijkbare onderzoek dat is uitgevoerd onder leraren uit het voortgezet onderwijs (de 'lerarenthermometer').⁴

Wie werkten er mee aan

het onderzoek?

In totaal hebben 157 bibliotheekprofessionals de vragenlijst over nieuws(wijsheid) en journalistiek volledig ingevuld. Zij zijn geworven via mailings en oproepen op biebtobieb en Bnetwerk. In totaal hebben 90,4% vrouwen en 8,3% mannen (1,3% wilde deze informatie niet delen) deelgenomen aan het onderzoek, met een gemiddelde leeftijd van 43 jaar (variërend van 21 tot 64 jaar). Zij werkten in allerlei verzorgingsgebieden of voor provinciale ondersteuningsinstellingen (POI), met Cubiss (Brabant en Limburg, N = 44), Zeeland (N = 15), Noord-Brabant, Utrecht, Drenthe (elk N = 14), Limburg (N = 11) en Rijnbrink (Gelderland en Overijssel, N = 10) als meest genoemden.

Van de deelnemers omschreven 79 medewerkers zichzelf als leesmediaconsulent (of -coach), 16 als programmamaker (of -leider, -manager) en 10 als bibliotheekmedewerker. De overige deelnemers waren bijvoorbeeld projectleider, (domein)specialist, coördinator, manager of adviseur. Zij bieden hoofdzakelijk aanbod voor het basisonderwijs (N = 109), voortgezet onderwijs (N = 77), het speciaal onderwijs (N = 43), of de kinderopvang/voor- en naschoolse opvang (N = 21). Ook bijvoorbeeld volwassenen/ouderen (N = 15) en MBO/HBO/WO (N = 12) werden genoemd als doelgroepen voor het aanbod.

Veruit het grootste gedeelte van de deelnemende bibliotheekprofessionals werkt maximaal 5 jaar in de huidige functie (72,5%) en de overgrote meerderheid van de bibliotheekprofessionals (77,7%) heeft 5 jaar of minder ervaring met het programmeren/activiteiten aanbieden over nieuws(wijsheid). Daarmee is dit onderwerp dus betrekkelijk nieuw voor bibliotheekprofessionals.

Ongeveer de helft van de medewerkers (51%) geeft bovendien aan geen opleidingen of workshops te hebben gevolgd die relevant zijn in het kader

van de thematiek. De overige 49% heeft wel ten minste één opleiding of workshop gevolgd, waarbij de opleiding tot mediacoach (NOMC), een bachelor- of masteropleiding (bijv. journalistiek, communicatiewetenschap, Nederlands of een andere media-gerelateerde opleiding), en trainingen over digitale geletterdheid en digitaal burgerschap hoofdzakelijk werden genoemd.

Wat is er onderzocht?

De vragenlijst onderzocht hoe nieuwswijs bibliotheekprofessionals zijn. Ze kregen onder meer vragen over nieuwsgebruik, kennis van het Nederlandse mediasysteem, inschatting van hun eigen nieuwswijsheid, en het belang dat zij het aan het thema hechten. Ook kwamen vertrouwen in journalisten, sociale normen en de toepassing van hun vaardigheden aan bod.

Daarnaast is gekeken naar hun opvattingen over programmeren over nieuws en journalistiek in het bibliotheekaanbod, inclusief sociale normen in de nabije werkomgeving en hun vertrouwen in het kunnen programmeren rond deze thema's. Ook zijn enkele open vragen gesteld om meer inzicht te krijgen in wat bibliotheekprofessionals nodig hebben om beter te kunnen programmeren en activiteiten aan te kunnen bieden over nieuws(wijsheid), en wat organisaties in het veld van nieuws en journalistiek (zoals journalisten of aanbieders zoals Beeld & Geluid, Nieuws in de Klas, mediaorganisaties) hierin zouden kunnen betekenen. Tot slot is gevraagd naar het aanbod dat zij bieden op het gebied van nieuwswijsheid, digitale geletterdheid of brede informatievaardigheden.

Tenzij anders vermeld, geldt dat de resultaten in dit rapport zijn gemeten op een schaal van 1 (helemaal mee oneens) tot 7 (helemaal mee eens), waarbij een score 4 dus een neutrale houding weergeeft.

Resultaten

Gesloten vragen

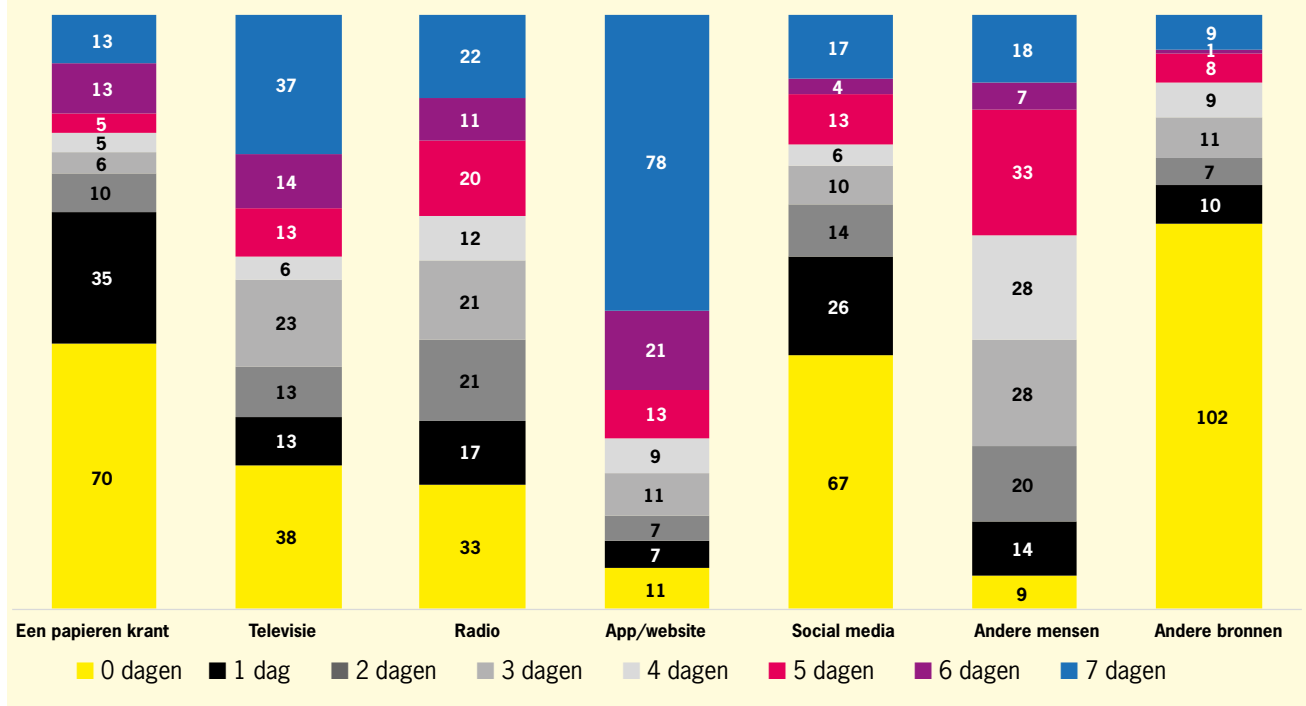
→ Bibliotheekprofessionals volgen het nieuws actief

Bibliotheekprofessionals blijven actief op de hoogte van het nieuws. De overgrote meerderheid volgt dagelijks het nieuws, meestal via verschillende nieuwskanalen. Slechts twee deelnemers gaven aan nooit nieuws te consumeren. Zoals Figuur 1 laat zien, vormen vooral de **app of website van een nieuwsorganisatie** (gemiddeld gebruik 5,3 dagen per week) en het **nieuws op televisie** (3,4 kijkdagen per week) de belangrijkste bronnen.

Ook gesprekken met anderen (3,7 dagen per week) en de radio (3,1 dagen) worden regelmatig gebruikt om nieuws te volgen. Nieuwsorganisaties via sociale media (2,0 dagen per week) en de papieren krant (1,8 dagen) worden relatief weinig geraadpleegd.

Naast deze genoemde bronnen, noemen medewerkers o.a. ook een aantal andere – met name geschreven – bronnen voor hun nieuwsconsumptie, zoals boeken, De Correspondent, de digitale krant, lokale kranten, tijdschriften en opiniebladen. Dit laat zien dat bibliotheekprofessionals niet alleen **actieve nieuwsvolgers zijn**, maar ook dat zij **verschillende soorten bronnen** gebruiken, van traditioneel tot modern.

Figuur 1: Aantal bibliotheekprofessionals dat per medium nieuws consumeert gedurende de week



→ De basiskennis over hoe nieuws wordt gemaakt en verspreid is (zeer) goed

Bibliotheekprofessionals hebben vijf vragen beantwoord over de inhoud, context, creatie, circulatie en consumptie van nieuws in het Nederlandse nieuwsmedialandschap: Het

zogenaamde nieuwsmediasysteem. Deze vragen, gebaseerd op internationaal onderzoek naar nieuwskennis, gaven inzicht in hun basiskennis over hoe nieuws tot stand komt en hoe het nieuwslandschap is opgebouwd.⁵

Gemiddeld beantwoordden bibliotheekprofessionals 4,5 van de 5 vragen correct. In totaal had 90,5% van hen vier of alle vijf de antwoorden goed. De **basiskennis** van bibliotheekprofessionals is daarmee **(zeer) goed te noemen**.

Aanvullende analyses laten verder zien dat geen van de andere metingen samenhang met kennis. Het is dus niet zo dat bibliotheekprofessionals met meer kennis bijvoorbeeld meer waarde hechten aan nieuwswijsheid of meer nieuwswijsheid toepassen.

→ Er is vertrouwen in eigen nieuwswijsheid

Een belangrijk aspect van nieuwswijsheid is het vertrouwen dat je hebt in je eigen vaardigheden en in het vermogen om daar ook naar te handelen. Om dit te meten, is bibliotheekprofessionals o.a. gevraagd of zij weten hoe ze nieuwsberichten op feiten kunnen controleren en hoe ze feiten van meningen kunnen onderscheiden.

Bibliotheekprofessionals scoorden gemiddeld een 5,1, wat wijst op **vertrouwen in hun eigen nieuwswijsheid**. Ze geven vooral aan dat ze bij een onvolledig bericht goed weten hoe ze aanvullende informatie kunnen vinden, en dat ze in staat zijn feiten van meningen te onderscheiden.

Het hebben van vertrouwen in de eigen nieuwswijsheid hangt samen met een positievere houding tegenover het organiseren van aanbod, activiteiten en het (vertrouwen in het kunnen) programmeren over nieuws(wijsheid) en journalistiek.

→ Bibliotheekprofessionals hechten veel waarde aan nieuwswijsheid

Bibliotheekprofessionals vinden nieuwswijsheid heel belangrijk; zij gaven dit aspect een score van 6,0. Daarmee geven ze aan waarde te hechten aan bijvoorbeeld kritisch omgaan met nieuws, inzicht in hoe nieuws tot stand komt en het bewust opzij zetten van vooroordelen bij het consumeren van nieuws.

Niet geheel verrassend hangt deze waardering samen met een positievere houding tegenover

hoe nuttig, leuk en belangrijk men het vindt om de doelgroep te leren over nieuws(wijsheid) en journalistiek. Bovendien hebben bibliotheekprofessionals die veel waarde hechten aan nieuwswijsheid ook meer vertrouwen dat zij zelf in staat zijn om hier passend over te programmeren.

→ Vertrouwen in journalisten is kwetsbaar

Net als in andere onderzoeken ^{2, 6} blijkt ook hier dat het **vertrouwen in journalisten een punt van aandacht is**. Bibliotheekprofessionals geven dit aspect gemiddeld een 4,2.

Kijken we iets specifieker, dan valt op dat **33,1%, van de bibliotheekprofessionals in enige mate wantrouwen ervaart**, terwijl 53,6% aangeeft (enig) vertrouwen te hebben in journalisten. Slechts 2,5% zegt (heel) veel vertrouwen in journalisten te hebben. *Bibliotheekprofessionals twifelen vooral aan de onpartijdigheid van journalisten: of zij eerlijk (3,8) en onbevooroordeeld (ook 3,8) hun werk doen.*

Bibliotheekprofessionals met minder vertrouwen in journalisten staan ook minder positief tegenover het programmeren over nieuwswijsheid en journalistiek.

→ Bibliotheekprofessionals geloven in nieuwswijsheid

Het toepassen van nieuwswijsheid vinden bibliotheekprofessionals heel nuttig (6,6) en belangrijk (6,7), maar minder leuk (4,7). Wanneer je hen vraagt naar hun eigen nieuwswijsheidgedrag, geven ze aan dit soms toe te passen (4,5). Vooral het controleren van nieuws op feitelijke juistheid (3,8) gebeurt weinig.

Tabel 1 laat zien hoe bibliotheekprofessionals denken dat hun privé-omgeving, directe collega's en hun doelgroep aankijken tegen nieuwswijsheid. Over hun privé-omgeving zijn ze gematigd positief: die zouden nieuwswijsheid enigszins belangrijk vinden en het af en toe toepassen. *Directe collega's worden actiever ingeschat:*

bibliotheekprofessionals denken dat zij ook vaker nieuwswijsheid toepassen – zelfs vaker dan zichzelf. De sociale normen rondom nieuwswijsheid lijken dus hoger in de werkcontext dan in de privésfeer.

Over hun doelgroep zijn bibliotheekprofessionals minder positief. Zij denken dat **de doelgroep vrij neutraal staat tegenover het belang van nieuwswijsheid en het niet veel toepassen**. Daarmee onderstrepen bibliotheekprofessionals het belang van aandacht voor nieuws(wijsheid) in hun aanbod.

→ **Nieuwswijsheid is belangrijk, maar verdient meer aandacht**

Bibliotheekprofessionals vinden het heel nuttig (6,3) en belangrijk (6,5) om de doelgroep meer te leren over nieuws(wijsheid) en journalistiek, en vinden het doorgaans ook leuk (5,5) om te doen. Bibliotheekprofessionals zijn nog niet altijd zeker van hun eigen vaardigheden om hierover te programmeren (4,1); ze geven aan dat ze hierin verdere ontwikkeling nodig hebben.

Zo vinden medewerkers het soms lastig om adviesgesprekken met scholen te voeren over nieuws(wijsheid) en hebben ze in beperkte mate het gevoel op verschillende momenten door het jaar heen te kunnen programmeren over de thematiek.

Tabel 2 laat zien hoe bibliotheekprofessionals inschatten dat mensen in hun werkomgeving aankijken tegen het belang van dit thema. Directe collega's, directie en management worden overwegend positief beoordeeld, maar uit de scores blijkt ook dat er kansen voor versterking zijn. Zo geven bibliotheekprofessionals aan dat in de werkomgeving nog niet altijd plaats is voor aanbod rond nieuws(wijsheid) en journalistiek.

Bibliotheekprofessionals kijken met een kritischere blik naar de doelgroep(en) die zij bedienen. Zij schatten in dat de doelgroep niet heel actief meedoet bij aanbod op de thematiek (3,7) en dat zij vrij neutraal denken over hoe belangrijk het is om te leren over nieuws(wijsheid) en journalistiek (3,9).

Tabel 1: Inschatting sociale normen nieuwswijsheid door bibliotheekprofessionals (gemiddelde score; schaal van 1-7)

	Privé-omgeving	Directe collega's	Doelgroep
<i>Inschatting belang van toepassen nieuwswijsheid</i>	5,5	5,6	4,0
<i>Inschatting toepassing nieuwswijsheid in dagelijkse leven</i>	4,9	5,1	3,5

Tabel 2: Inschatting sociale normen nieuwswijsheid door bibliotheekprofessionals (gemiddelde score; schaal van 1-7)

	Directe collega's	Directie	Management
<i>Inschatting belang van programmeren over nieuwswijsheid en journalistiek</i>	4,9	5,0	4,9
<i>Inschatting plaatsgeven van programmeren over nieuwswijsheid en journalistiek</i>	4,3	4,6	4,6

Resultaten

Open vragen

→ Bibliotheekprofessionals vragen om beleid, scholing en gedeeld aanbod

Op de open vraag wat bibliotheekprofessionals nodig hebben om beter te kunnen programmeren en activiteiten te kunnen aanbieden over nieuws(wijsheid) werd allereerst genoemd dat beleid en visie vanuit de organisatie gewenst is. Daaraan gerelateerd is tijd (voor organisatie en voorbereiding van activiteiten, en om op de hoogte te blijven en te verdiepen) en geld nodig om te kunnen programmeren.

‘Omdat we steeds andere taal gebruiken; (digitale) geletterdheid, mediakennis, mediawijsheid aldus SLO’s, en nu nieuwswijsheid, is er veel verwarring. Dus een aanbod met cohesie maar ook neutraal/waardevrij.’

Bibliotheekprofessionals hebben ook behoefte aan trainingen op het gebied van nieuwswijsheid én willen leren meer grip te krijgen de doelgroep: hoe breng je de kennis over en hoe bereik en stimuleer je hen?

‘Het is voor onze doelgroep moeilijk om het nut in te zien van nieuws(wijsheid). [...] We zouden graag betere manieren vinden om mensen op een echt inclusieve manier te bereiken. Dus niet met een belerend vingertje. Daar zit niemand op te wachten, hoe goed we het ook bedoelen.’

Als het gaat om de concrete uitwerking, dan noemen bibliotheekprofessionals dat zij behoefte hebben aan concrete handvatten en lesprogramma’s, afgestemd op verschillende doelgroepen en met een interactief karakter. Dit zou op een centrale plek gebundeld moeten worden, wat tot efficiëntie en meer eenheid tussen bibliotheken zou kunnen leiden.

Hierbij is afstemming en samenwerking met scholen gewenst: hoe kan bij elkaar aangesloten worden, hoe kunnen scholen gestimuleerd worden om in het kader van de thematiek naar de bibliotheek te komen, en hoe kan afstemming over (de wensen van) de doelgroep plaatsvinden?

‘Aansluiting bij scholen en wat zij al doen met nieuwswijsheid binnen bijv. bestaande thema’s en methodes. We moeten goed in kaart brengen waar school nog “gaten” heeft m.b.t. dit onderwerp en waar wij als bieb dan goed op kunnen aansluiten.’

→ Bibliotheekprofessionals willen samenwerken met nieuwsorganisaties

De overgrote meerderheid van de bibliotheekprofessionals ziet organisaties in het veld van nieuws en journalistiek als interessante partner om mee samen te werken bij (het programmeren van) activiteiten rondom nieuws(wijsheid) en journalistiek. Zij zouden bijvoorbeeld lesmateriaal kunnen ontwikkelen, expertise kunnen delen en een rol kunnen spelen in het onder de aandacht brengen van het belang van het thema.

Concreet zouden journalisten ook zelf activiteiten in de bibliotheek kunnen verzorgen, zoals lezingen, workshops of gastlessen. Bibliotheekprofessionals menen dat journalisten een positieve bijdrage kunnen leveren aan het meer nieuwswijs maken van doelgroepen: “omdat de journalisten zelf vanuit de praktijk het meest aansprekende en volledige verhaal kunnen vertellen.”

‘Ik denk dat leerlingen het leuk zouden vinden om een kijkje te krijgen in iemands werklevens, dus bijvoorbeeld journalisten die vertellen over hun baan en hoe ze een nieuwsbericht maken. Vervolgens zouden de leerlingen zelf aan de slag kunnen gaan met het schrijven van een artikel of het maken van een nieuwsitem.’



CONCLUSIE

Concluderend leeft nieuws(wijsheid) en journalistiek onder bibliotheekprofessionals, hebben zij een goede basis om doelgroepen op deze thematiek te bedienen en zien zij ook de noodzaak om dit te doen. Er zijn echter kansen voor versterking: een duidelijker beleid, het delen van aanbod, scholing voor bibliotheekprofessionals en samenwerking met nieuwsorganisaties kan het bibliotheeknetwerk helpen in hun taak bij te dragen aan het versterken van de relatie tussen burgers en journalistiek.

→ Er is een veelzijdig aanbod rond nieuws(wijsheid), maar nog lang niet overal

Tot slot is in kaart gebracht welk aanbod op het gebied van nieuwswijsheid, digitale geletterdheid, of brede informatievaardigheden er op dit moment is. Ongeveer 1/3e van de bibliotheekprofessionals geeft aan op dit moment (zelf) geen aanbod te organiseren op deze thema's. Sommigen noemen wel expliciet dat programmering in ontwikkeling is.

Van de bibliotheekprofessionals die wel betrokken zijn bij aanbod, varieert dit van aansluiting bij bestaande initiatieven (zoals de Week van de Mediawijsheid, SMILES, Media Masters, Skillsdojo, Mediajungle en DigiLabs) tot het aanbieden van eigen ontwikkelde activiteiten (zoals TechClub, aanbod over factchecking, en het programma Echt of Nep).

Daarnaast noemen bibliotheekprofessionals informatiebijeenkomsten, trainingen, ouderavonden, spreekuren, gastlessen, lezingen en adviestrajecten. Ook wordt aan doelgroepen de mogelijkheid geboden om te spelenderwijs te oefenen, workshops of cursussen te volgen (voor zowel leerlingen, leraren als volwassenen).



COLOFON

Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van Netwerk Mediawijsheid in het kader van het project DichterBijNieuws.

Auteurs: Prof. Dr. Mariska Kleemans (Radboud Universiteit) - Dr. Sanne Tamboer (Wageningen University & Research)

Met medewerking van:

Koninklijke Bibliotheek:

Rowan Olierook, Iris van der Heijden

Netwerk Mediawijsheid:

Ilse Meursinge, Merel Gilsing, Mimi van Dun, Geert van der Veen, Hilde Hameetman

Design/opmaak: Mimi Sugarman (mstudioos.nl)

Met dank aan: De deelnemende bibliotheekprofessionals

Contact: e-mail: info@mediawijzer.net

Meer over DichterBijNieuws
dichterbijnieuws.nl

REFERENTIES

- 1 [Dichterbijnieuws.nl](https://dichterbijnieuws.nl)
- 2 www.cvdm.nl/nieuws/digital-news-report-nederland-2024-interesse-in-nieuws-neemt-af-vertouwen-in-nieuws-daalt-licht/
- 3 Smahel, D., Machackova, H., Mascheroni, G., Dedkova, L., Staksrud, E., Ólafsson, K., Livingstone, S., and Hasebrink, U. (2020). EU Kids Online 2020: Survey results from 19 countries. EU Kids Online. <https://doi.org/10.21953/lse.47fdeqj01of0>
- 4 Kleemans, M. & Tamboer, S.L. (2025). Nieuwswijsheid in de klas: Wat leraren in het voortgezet onderwijs doen, denken en nodig hebben. Rapport in het kader van het project DichterBijNieuws.
- 5 Tully, M., Maksl, A., Ashley, S., Vraga, E. K., & Craft, S. (2022). Defining and conceptualizing news literacy. *Journalism*, 23(8), 1589-1606. <https://doi.org/10.1177/14648849211005888>
- 6 www.motivaction.nl/actualiteiten/nieuwsberichten/journalistiek-vertouwen-nederlandse-burgers-2024-blijft-hoog-in-vergelijking-met-amerikanen

Wil je meer weten of heb je vragen klik of scan de qr-code voor onze site!



Netwerk
Mediawijsheid

SCAN MIJ

