



GEWOON EEN KUS IN HAAR NEK GEVEN

Het effect van een online datingcoach op een jongen met een LVB

Aanleiding

Anwar is een 18-jarige, wat stille jongen. Hij heeft een licht verstandelijke beperking en autisme. Zelf vindt Anwar niet dat hij autisme heeft. Anwar is veel bezig met vrouwen en dan vooral met het versieren van vrouwen. Hij besteedt veel tijd online en is via een vage datingwebsite in contact gekomen met datingcoach Pedro. Anwar weet niet dat er een verdienmodel achter de site zit en dat er ontzettend veel geld wordt verdiend binnen de datingwereld. Datingcoach Pedro heeft de website opgezet om geld te verdienen met het helpen van mannen om vrouwen te versieren.

Waar speelt de casus zich af?

De casus speelt zich af binnen woongroepen en instellingen voor verstandelijk beperkten, maar kan zich ook afspelen in psychiatrische instellingen en jeugdzorginstellingen.

Hoe leer je jouw studenten om goed in gesprek te gaan met hun toekomstige patiënten en cliënten? En hoe ga je daarbij zélf het gesprek met ze aan over verkeerde informatie?

Door onderstaande stappen aan te houden haal je de angel uit pijnlijke situaties. Op een efficiënte manier worden de opvattingen van studenten getoetst aan andere perspectieven en wordt er een constructief gesprek op gang gebracht. **Hieronder een voorbeeld hoe je dit kunt aanpakken:**

Fase 1 **Word gesprekspartner** >

Fase 2 **Faciliteer de dialoog** >

Fase 3 **Vat samen en blik terug** >

Situatie

Op de website is Anwar gedoken in de 'do's en don'ts van daten'. Daarnaast heeft hij zich aangesloten bij een paar gesloten chatgroepen. Inmiddels chat hij onder andere met datingcoach Pedro. Pedro presenteert zichzelf op sociale media als een rijk persoon die bij de jetset hoort. Anwar kan niet door deze schijnvertoning heen prikken en denkt dat hij dat ook kan bereiken. Datingcoach Pedro geeft Anwar allemaal levenswijsheden mee. Hierbij horen tactieken die soms niet respectvol zijn tegenover vrouwen. Om zijn verhaal te onderbouwen stuurt Pedro boeken en allerlei informatie naar Anwar op. Hij presenteert het alsof de theorieën wetenschappelijk en psychologisch zijn onderbouwd. Anwar gaat blind mee in zijn verhaal en vindt op online fora nog meer artikelen over de theorieën. Zo las Anwar bijvoorbeeld dat hij een vrouw gewoon een kus in haar nek moet geven, want uiteindelijk vindt elke vrouw dat prettig. Anwar gelooft heilig in de filosofie en de informatie die hij krijgt doorgestuurd van 'zijn' coach Pedro.

Anwar's begeleidster Karima maakt zich zorgen, want Anwar's gedrag verandert. Hij gaat veel uit, heeft stoere praatjes, is veel drukker dan normaal en komt elke dag laat uit zijn bed. Ze begrijpt niet waar het vandaan komt en weet niet dat Anwar zo actief is op datingsites. Per toeval ziet ze dat Anwar een website met datingtips wegklikt.

Karima probeert het gesprek aan te gaan en stelt regels in dat Anwar minder achter zijn computer mag. Dit werkt echter alleen maar averechts. Ze maakt zich zorgen omdat Anwar sociaal minder vaardig is, en verkeerde informatie dit alleen maar erger kan maken. Karima heeft de grootste moeite om Anwar ervan te overtuigen dat hij niet alles moet geloven. Anwar ziet de datingcoach namelijk als voorbeeldfiguur en de mannen die hij op de fora heeft ontmoet ziet hij als zijn vrienden. Karima weet niet meer wat ze moet doen. Als ze Anwar's account blokkeert, dan wordt hij boos.

Maar als Anwar de informatie blijft geloven, gaat het straks verkeerd en wordt zij erop aangesproken als Anwar een vrouw ongevraagd aanraakt of beledigt. Dit omdat Karima weet dat Anwar deze des- en misinformatie gelooft en hier misschien naar gaat handelen. Doordat ze niet precies weet wat Anwar allemaal online doet, kan hij worden blootgesteld aan risico's. Karima voelt zich machteloos.

Hoe beïnvloedt desinformatie de kwaliteit van het werk en professionaliteit van de beroepsgroepen die te maken krijgen met deze casus?

Begeleiders kunnen zich machteloos voelen en weten niet welke aanpak ze moeten kiezen om een jongen als Anwar te behoeden voor desinformatie. Daarnaast weten begeleiders vaak niet wat de cliënten precies online doen. Begeleiders kunnen een gedragsverandering signaleren en daarop inspelen, maar vaak weten ze niet precies waar het vandaan komt. Ze geven cliënten de vrijheid om alles online te doen wat ze zelf willen. Dit onder het mom van privacy en soms ook door de eigen onkunde over de werkingen van sociale media en internet.

Welke vragen/probleemstellingen komen naar voren in deze casus?

- Welke tools, kennis en ondersteuning hebben begeleiders nodig om desinformatie bespreekbaar te maken met jongeren met een LVB?
- Hoe kunnen begeleiders erachter komen wat cliënten met een licht verstandelijke beperking online doen?

Hoe ga je zélf goed met je studenten in gesprek over verkeerde informatie?¹

Door onderstaande stappen aan te houden haal je de angel uit pijnlijke situaties. Op een efficiënte manier worden de opvattingen van studenten getoetst aan andere perspectieven en wordt er een constructief gesprek op gang gebracht.

¹Onderstaande aanbevelingen komen uit de methode "Dialoog als Burgerschapsinstrument" van [Diversión](#). Bekijk [hier](#) de volledige methodiek en [hier](#) informatie over de bijbehorende docententraining. Voor meer informatie over hoe je als docent om kunt gaan met desinformatie en polarisatie in het klaslokaal verwijzen we je graag naar de training [Dialoog in tijden van desinformatie](#) van [Diversión](#) & [Beeld en Geluid](#).

Ontken het wereldbeeld van je studenten niet

- **Herhaal** in je eigen woorden wat er is gezegd.
- **Vraag** of je dat goed begrepen hebt
- **Reageer:** - Als het gesprek wel verder vervolg kan krijgen, vraag om toelichting: "Kun je dit uitleggen?"
- Vraag om informatiebronnen: "Waar heb je dit gehoord, gezien of gelezen?"

Houd het gesprek open

—————> **Tip:** Betrek de hele klas bij het gesprek door een persoonlijk voorzetje te geven.

Bevraag studenten actief

Je kunt denken aan vragen als: "Hoe denk je hierover?", "Leg eens uit?", "Denken andere studenten hier anders over?", "Ben je hier zelf wel eens mee in aanraking gekomen?"

Probeer een antwoord te krijgen op de vraag:
Waarom raakt deze kwestie je studenten (niet)?

Besef vanuit een pedagogisch standpunt dat studenten zich in een ontwikkelfase bevinden.

Naar fase 2 & 3 >

< Terug naar eerste pagina

Fase 2

Faciliteer de dialoog

Leg de focus op de meningen en ideeën van je studenten, betrek de hele klas bij het gesprek en geef ze de kans om elkaar te corrigeren of aan te vullen

Je kunt denken aan vragen als: “Denkt iemand hier anders over?”, “Kan iemand zich voorstellen dat iemand hier totaal anders over denkt?”, “Ken je andere opvattingen om je heen?”, “Of uit de politiek, de krant, of van tv of internet?”

→ **Tip:** Ga waar nodig op positieve wijze de confrontatie aan

“Is dit hetzelfde als...?”, “Hoe verhoudt zich dit tot de vrijheid van...?”, “Wat zou het voor gevolgen hebben als iedereen/niemand zo zou denken?”

- Let erop of het gesprek door één of meer studenten wordt gedomineerd.
- Gebruik botsingen om studenten iets bij te brengen en te ondersteunen in hun ontwikkeling.

Fase 3

Vat samen en blik terug

Zorg dat er altijd ruimte is om het gesprek positief af te sluiten, en benoem dat verschillende perspectieven en opvattingen naast elkaar bestaan.

- Let er bij de afronding van het gesprek op of er studenten zijn die zich buitenspel gezet voelen.
- Bedank de klas voor openheid en inbreng.
- Reflecteer na afloop zelf op het gesprek: moeten je studenten stoom afblazen of is er iets meer aan de hand? Vertaal zorgen en structurele vragen van je studenten en bespreek deze met collega's. Bedenk daarnaast ook over hoe en wanneer dit gesprek vervolg kan krijgen.

[< Terug naar eerste pagina](#)



Netwerk
Mediawijsheid

MBO MEDIAWIJS.NL



wikiwijs

Kennisnet

BEELD EN GELUID



Deze casus is gebaseerd op praktijkvoorbeelden. Hiervoor is een telefonisch interview gehouden met onderzoeker Rogier de Groot van de Hogeschool Leiden. Rogier onderzoekt online gedrag van jongeren met een licht verstandelijke beperking. Aan de casus zijn fictieve elementen toegevoegd die gebaseerd zijn op gesprekken met experts. De namen in de casus zijn fictief om de privacy te waarborgen. Voor meer lesmateriaal, professionaliseringsmateriaal en andere praktijkvoorbeelden over desinformatie ga naar mbomediawijs.nl/desinformatie.